

**BILANZ TEAMARBEIT AUGUST 2016:** Mir war die aus der Filterung und Strukturierung kommende Erkenntnis wichtig, wie ohne künstliches Verbiegen und Zerren aus den geschriebenen Texten, diesen lebendig entstandenen Szenengruppen, ein spannungsvoller Verlauf der Geschichte entsteht.

Die zwei Zeitebenen, damals und heute, in zwei europäischen Ländern nicht mehr nur als zwei getrennte Handlungsblöcke zu verstehen, sondern die Vergangenheit direkt als Erinnerungen zu platzieren, die aus den Handlungen der Gegenwart entstehen und dort ihre Auslöser haben, war für mich wichtig, um einordnen zu können, was diese Vergangenheit für die Hauptfigur bedeutet.

Dies alles verknüpft zu sehen durch die Ausgangsszene, die ich 2014 lesen konnte und die das Sujet in Gang gebracht hatte, war ein herrlicher Moment.

Der Gedanke, die Perspektive der ersten Person, die all diesen Texten den Antrieb gegeben hat, nicht fallen zu lassen, sondern weiter zu benutzen, um die Story mit all dieser Fülle erzählen zu können, ist mir auch ein wichtiger Schritt in der Arbeit an den Szenen gewesen. Die Umwandlung der Szenen in ein formales Layout, in dem immer noch dieser innere Monolog beibehalten wird, hat mir auch einen besseren Überblick über die Szenen im Einzelnen gegeben.

Die Figuren und der sichtbar gemachte Dialog haben mir geholfen, das zu überdenken, was mir durch die Beschäftigung mit den Szenen schon immer an Vorstellungen im Kopf war – und diese Vorstellungen zu überprüfen: Wo spielt es – und was folgt daraus – wann spielt es, und was folgt daraus.

Das Schreiben zu derselben Szene von jedem Autorenkollegen bleibt mir sehr stark im Gedächtnis. Denn auch bei der jetzt erreichten Fülle des Materials funktioniert diese kreative Arbeit. Obwohl die Konsequenz der Charaktere und die Gültigkeit in den einzelnen Szenen bedacht werden muss, geht es nicht um ein bloßes „Aus-sortieren“, sondern an diesem oder jenem Punkt der Geschichte lassen sich immer wieder unterschiedliche Facetten entwickeln.

Diese Arbeit des Szenenschreibens in diesem fortgeschrittenen, strukturierten Abschnitt der Stoffentwicklung brachte für mich einerseits mehr Anspannung als die Arbeit in den ersten Schritten des Sujets, weil in mir eine Anspannung da war, ein Anspruch, zu versuchen, eben diesem Ganzen und den Figuren gerecht zu werden. Andererseits waren es auch diese entwickelten Figuren, die aus sich heraus schon eine konsequente Richtung der Geschichte zu finden schienen und alles, was noch geschrieben werden muss, jetzt schon in ihnen steckt.

**A RECAP: AUGUST 2016.** The awareness of how, after filtering and structuring the raw material, a story continues its momentum – without the implementation of any artistic tools for bending, twisting and distorting the written passages that give rise to the vivid sequence of scenes – was vital for me.

It was important for me to understand that the two layers of time – past and present, then and now – in two different European countries are no longer to be perceived as merely two separate unities of action but rather that the past is located directly as a sequence of memories that are triggered by the actions of the present. This realization was important for classifying and arranging the chain of events and the significance of the past for the protagonist.

It was a special moment to see how this thread developed from the initial scene that I had read in 2014 and that had got the subject matter going.

The concept of not allowing the perspective of the first person – something that had given the impetus to all these texts – to be neglected but using it further in order to narrate the story with all its richness is also an important step for me when working on the scenes. The transformation of the scenes into a formal layout which continues to maintain this inner monologue has also given me a better overview of the individual scenes.

The figures and the visualized dialogue have helped me to reconsider the ideas I had in mind when studying the scenes – and to re-examine these ideas carefully. Where does the action take place and what are the consequences? When does the action take place and what are the consequences? The exercise of writing on the same scene by every one of my peers has made a mark and has been deeply embedded in my mind. Despite the abundance of the material we have accumulated, it is clear that this creative activity works well. Though each individual scene should thoroughly consider the consistency of the characters and their validity, we are not dealing with merely “sorting things out” but instead with allowing various aspects of the story to develop at one point or another.

This task of scene-writing in this advanced, structured stage of developing the material put me, on the one hand, under greater pressure than I felt when involved in the initial stages of this subject. This is because I felt a certain burden, an aspiration of doing my best to do justice to the characters and to the project as a whole. On the other hand, the figures that had developed independently seem to find, on their own, a consistent direction within the story and, in fact, already possess all the characteristics of everything that still has to be penned down.

Mir bleibt als wichtiger Teil dieser Woche auch, wie trotz immer noch stattfindender kreativer Solo-Arbeit, wir auch in einem Stadium sind, in dem wir konkrete Elemente des Stoffes und deren Abfolge tatsächlich in der Gruppe besprechen können und müssen. Wir treffen Entscheidungen, was Zeit und Ort betrifft, was Eigenschaften der Figuren angeht, wir legen die Szenenreihenfolge zusammen fest und benennen fehlende Punkte klar. Im Austausch wird deutlich, was wem wo notwendig erscheint, wie sich die Geschichte zu entwickeln hat und es bleibt trotzdem – für die offen gebliebenen Teile des Stoffes – immer die experimentierende Freiheit des

„Ich-schreibe-alleine-eine-Szene-und-lese-sie-den-Anderen-dann vor“.

© Henrik Hörmann

Despite independent creative work in which I continue to be involved, an important part of this week is that we are also at a stage in which we can actually discuss in the group specific elements of the material and the sequence thereof. We make decisions on time and space pertaining to the traits of the characters. We jointly determine the sequence of the scenes and clearly define the missing points. An interactive exchange makes it clear who feels what is necessary, at which point and how the story should develop. Despite this – for all the open ends of the substance – each of us has the liberty to experiment in line with the principle:

I shall write a scene independently and later read it out to the others.

© Henrik Hörmann